

PROTOKÓŁ
Z OBRAD LIII NADZWYCZAJNEJ SESJI
VIII KADENCJI (2018 – 2023)
RADY MIEJSKIEJ w DRZEWICY

z dnia 19 grudnia 2022 roku.

Obrady rozpoczęto 19 grudnia 2022 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 10:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Zdzisław Abramczyk
2. Witold Gapys
3. Renata Kałużna
4. Jan Michalski
5. Lech Nowak
6. Barbara Olczykowska
7. Karol Podogrocki
8. Włodzimierz Pomykała
9. Joanna Popis
10. Konrad Sobolewski
11. Łukasz Sobolewski
12. Andrzej Szczepanik
13. Krzysztof Walczyk
14. Dorota Wiktorowicz
15. Eugeniusz Wrzesień

1. Otwarcie sesji przez Przewodniczącą Rady.

Obrady LIII Sesji Rady Miejskiej w Drzewicy otworzyła i powitała zaproszonych gości Pani Dorota Maria Wiktorowicz – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Drzewicy.

W/w poinformowała, że obrady Rady Miejskiej w Drzewicy są transmitowane na żywo w Internecie i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk oraz obraz. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Drzewica.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o zalogowanie się, po czym sprawdziła kworum. Przewodnicząca stwierdziła, że na stan Rady 15 w sesji uczestniczy 15 radnych. W związku z tym sesja jest prawomocna, jak i podejmowane na niej uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

- Dorota Wiktorowicz

2. Przedstawienie proponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że porządek obrad wszyscy otrzymali, po czym go odczytała. Następnie zwróciła się z pytaniem: Czy są uwagi do porządku obrad?

Uwag nie wniesiono.

3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drzewica na lata 2022-2027.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwała została omówiona przed sesją. Zwróciła się z pytaniem, czy jeszcze ktoś życzy sobie, żeby przedstawić ją ponownie? Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drzewica na lata 2022-2027.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zdzisław Abramczyk, Witold Gapys, Renata Kałużna, Jan Michalski, Lech Nowak, Barbara Olczykowska, Karol Podogrocki, Włodzimierz Pomykała, Joanna Popis, Konrad Sobolewski, Łukasz Sobolewski, Andrzej Szczepanik, Krzysztof Walczyk, Dorota Wiktorowicz, Eugeniusz Wrzesień

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Drzewica na rok 2022.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że ta uchwała również została omówiona przed sesją. Pytań nie było.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały.

Dokonyje się zmian w planie budżetu w tym:

- 1) Zwiększa się dochody budżetu o kwotę – 915.894,00 zł.
- 2) Zwiększa się wydatki budżetu o kwotę - 915.894,00 zł.

Budżet po zmianach wynosi:

1) Dochody budżetu gminy w wysokości - 61.124.159,35 zł. w tym:

- a) dochody bieżące - 58.185.284,61 zł.
- b) dochody majątkowe – 2.938.874,74 zł.

2) Wydatki budżetu gminy w wysokości - 64.743.786,21 zł. w tym:

- a) wydatki bieżące - 55.321.441,76 zł.
- b) wydatki majątkowe - 9.422.344,45 zł.

Ustala się kwotę planowanego deficytu budżetu stanowiącą różnicę między dochodami i wydatkami budżetu w wysokości – 3.619.626,86 zł.

Deficyt zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi :

- wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt. 6 ustawy w kwocie - 1.142.093,00 złotych,

- niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonych w odrębnych ustawach w kwocie - 135.956,33 złote,

- nadwyżki budżetu - 2.341.577,53 zł.

Ustala się łączną kwotę przychodów budżetu w wysokości 4.775.415,22 zł. oraz łączną kwotę rozchodów budżetu w wysokości - 1.155.788,36 zł. zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały.

Stan rezerw wynosi ogółem - 172.100,00 zł. z czego:

- 1) rezerwa ogólna na nieprzewidziane wydatki - 62.100,00 zł.
- 2) rezerwy celowe w wysokości - 110.000,00 zł. w tym:
 - a) kwota 100.000,00 zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań z tytułu wydatków z zakresu zarządzania kryzysowego,
 - b) Kwota 10.000,00 zł. z przeznaczeniem na granty inicjatywy mieszkańców.

Plan wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w roku 2022 określa załącznik nr 6 do niniejszej uchwały.

Plan finansowy dochodów i wydatków na zadania zlecone określa załącznik nr 4 i 5 do niniejszej uchwały.

Plan dochodów i wydatków środków finansowych z Funduszu Pomocy przeznaczonych na pomoc obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy określa załącznik nr 7 do niniejszej uchwały.

Plan dochodów i wydatków na realizację wypłat dodatku węglowego określa załącznik nr 8 do niniejszej uchwały.

Plan dochodów i wydatków na realizację dodatku dla gospodarstw domowych określa załącznik nr 9 do niniejszej uchwały.

Plan dochodów i wydatków na realizację wypłat dla podmiotów wrażliwych określa załącznik nr 10 do niniejszej uchwały.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Drzewicy.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Drzewica na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zdzisław Abramczyk, Witold Gapys, Renata Kałużna, Jan Michalski, Lech Nowak, Barbara Olczykowska, Karol Podogrocki, Włodzimierz Pomykała, Joanna Popis, Konrad Sobolewski, Łukasz Sobolewski, Andrzej Szczepanik, Krzysztof Walczyk, Dorota Wiktorowicz, Eugeniusz Wrzesień

5. Wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodnicząca Rady oddała głos mieszkańcom Drzewicy, którzy uczestniczyli w obradach sesji. Pani Anna i Marcin K. poinformowali, że od 20-tu lat są przedsiębiorcami, mają dwa sklepy na Os. Bolesława Chrobrego i na Skale, w których zatrudniają 7-miu pracowników w pełnym wymiarze czasu pracy. Przedsiębiorstwo chcą rozwijać. Mają wybudowany budynek między ul. Stawową i ul. Szkolną, w którym miał się mieścić „ROSSMANN”.

Z gminą powstał problem. Półtora roku temu postawiono tam zakaz wjazdu samochodami ciężarowymi, nie wiadomo dlaczego. „ROSSMANN” się wycofał w danej chwili, ze względu na brak możliwości dojazdu. W tej chwili droga jest otwarta i wystąpili do gminy z warunkami zabudowy nowego terenu przy ul. Szkolnej, gdzie planowana jest „Biedronka”. Ich plan zagospodarowania leżał w portugalskim koncernie „Biedronki” dwa lata, żeby przyszła lokalizacja, przeliczenie, czy to się opłaca w naszej gminie. Planowane jest 40 miejsc parkingowych, odwodnienie terenu, dojazdy, podjazdy. Tam jest wszystko zaplanowane. Według przedsiębiorców Gmina ich wstrzymuje. Przy jednym terenie dostali 30 % zabudowy terenu i 120 % zieleni.

Dzisiaj gmina po drugiej stronie daje im warunki zabudowy 18 %, czyli proponuje im stawianie budynku piętrowego. Poinformowali, że śmieją się z tego architekci, budowlańcy. Wiele razy rozmawiali z władzami gminy, bez skutku, dlatego przyszli na sesję Rady Miejskiej z prośbą o pomoc. Zapytali, a jak to wygląda w centrum miasta? Czy „PEPCO” ma parkingi, ma dojazdy na rozładowywanie towaru? Nie ma. Budynek, który stoi między ul. Stawową, a Szkolną ma parkingi, dojazd z obydwu stron, chcą, żeby to było funkcjonalne miejsce dla wszystkich mieszkańców, żeby tu zostawały pieniądze, to się wiąże z kolejnym zatrudnieniem pracowników, z możliwością rozwoju tego miasta. W tym momencie są zamknięci. Mają podpisaną umowę z PGE, ponieważ takiego budynku jak „Biedronka” nie można podłączyć do sieci w Drzewicy, ponieważ jest taka nić. Trzeba wybudować stację TRAFO, to się wiązało z podpisaniem umowy już 4 lata. Jeżeli teraz PGE postawi stację, a oni nie będą pobierać tej mocy to dostaną kary rzędu milionów złotych. Nigdy nie przypuszczali, że na rodzinnym gruncie, gdzie działają, płacą podatki i nigdy nie mieli konfliktu z gminą, nagle jest stop, nie wolno, więc przyszli do Państwa radnych z prośbą o pomoc.

Burmistrz odpowiedział, że P. Mariusz Skrętowski, który merytorycznie pilotuje wydawanie decyzji, wuzetek udzieli informacji na ten temat.

Odnosnie zakazu wjazdu samochodów ciężarowych, kiedy był remont ulicy Szkolnej wraz z dokumentacją zatwierdzona była organizacja ruchu, która była wcześniej opracowana, niż powstał problem o którym teraz Państwo mówią. Na prośbę Państwa K. była zrobiona zmiana. Na dzisiaj tego zakazu nie ma, ciężarówki mogą dojechać docelowo do nieruchomości, które są na ulicy Szkolnej.

Kwestia druga to nie jest pierwszy przypadek, kiedy wniosek o wuzetkę jest inny niż możliwości wydania warunków. Inwestor chciał inne warunki, niż gmina wydawała. Inwestorzy powinni występować o warunki zabudowy wcześniej, niż podejmuje się decyzję na temat inwestycji. Wtedy jest wiedza, co można zbudować, na jakich warunkach. Przy dużych wydatkach dobrze, żeby taką kolej rzeczy zachowywać. Państwo K. z pierwszego projektu byli niezadowoleni. Raz jeszcze wuzetka trafiła do pani architekt. Projekty warunków zabudowy wydaje architektura. Od szeregu lat jest to ta sama firma, która wydaje warunki zabudowy na bazie analizy terenu dla potrzeb Urzędu Miasta.

Pani Anna K. - warunki zabudowy na budynek „ROSSMANN” - otrzymali 30 % na działce o pow. 1626 m², działka naprzeciwko o pow. 3755 m² - warunki zabudowy 18 % . Pani architekt powiedziała, żeby zestawiali budynek piętrowo z antresolą. Pani Anna K. zwróciła się z pytaniem: „Proszę Państwa, gdzie żyjemy? To dziwne. Rozumiem, żeby się to znajdowało w innym miejscu Drzewicy”.

P. Mariusz Skrętowski – „Proszę Państwa, tak jak Burmistrz wcześniej wspominał projekt decyzji o warunkach zabudowy przygotowuje uprawniony urbanista na podstawie terenu znajdującego się wokół zamierzonej inwestycji. Pierwszy projekt decyzji wskazywał wskaźnik powierzchni nowej zabudowy od 6 % do 11 %. Po wniosku inwestora dokonano ponownej analizy terenu, zmieniono od 6 % do 15,6 %. Natomiast po kolejnym wniosku, już pełnomocnika inwestorów załączono nową mapę z większym zakresem terenu inwestycji i tutaj w trzecim projekcie decyzji udało się uzyskać wskaźnik powierzchni nowej zabudowy od 0,3 % do 18,2 %. Jest to wskaźnik na podstawie analizy terenu wokół terenu inwestycji, w którym miałyby powstać „Biedronka”.

Radny p. Łukasz Sobolewski – „Nie znalazłem tego problemu. Myślę, że skoro inwestorzy pojawili się na sesji, to pewnie są pod dużą ścianą z inwestycjami, zainwestowanymi pieniędzmi.

Czy są jakieś w ogóle możliwości w tym momencie, żeby im jakoś pomóc, żeby odblokować możliwości zabudowy albo w jakimś sensie zrobić coś w tym kierunku, żeby przedsiębiorcy mogli sobie działać na naszym terenie i stwarzali dalej te miejsca pracy i żeby się gmina rozwijała”.

Burmistrz – „Proszę Państwa, od każdej decyzji, można się odwołać. Myśmy mieli prawie zawsze problemy z tego typu inwestycjami w centrum miasta w przypadku dużego sklepu na ul. Słowackiego, budynku na Placu Wolności. Czy można pomóc? Można się odwołać od decyzji, sprawa wróci jeszcze raz do rozpatrzenia”.

P. Anna K. – są standardy, „Biedronki” są parterowe. Czy ulica Szkolna to jest takie centrum Drzewicy?

Burmistrz – warunki zabudowy wydajemy na lokal handlowy, a nie na sieć handlową.

P. Anna K. - „ROSSMANN” był u nas dwa razy, był nagrywany film jak stanął ten znak, wstępnie się trochę wycofali, przyjechali jeszcze raz, sprawdzili to wszystko i teraz czekają na decyzję, czy powstanie na przykład „Biedronka”.

Radny p. Włodzimierz Pomykała – Szanowni Państwo, jako radni dowiedzieliśmy się o tym problemie dopiero dzisiaj. Nie znam się na sprawach budowlanych, od tego mamy pracowników. Mamy „Biedronkę” w Drzewicy, czy ta „Biedronka” stamtąd przejdzie?

P. Anna K. - „Biedronka” szukała miejsca w Drzewicy. Jeżeli tę „Biedronkę” postawimy, to automatycznie ta stara „Biedronka” przechodzi do nowej z prawdziwego zdarzenia. Wstępnie podpisaliśmy umowę”.

Przewodnicząca Rady – Szanowni Państwo, jak zostało to powiedziane, że dla wielu z nas jest to całkiem nowy temat. Decyzję o zagospodarowaniu terenu wydaje urbanista.

Pani Anna K. -, „Najważniejszą decyzją jest decyzja władz gminy, czyli decyzja Pana Burmistrza. Już raz odwoływaliśmy się, odwoływaliśmy się drugi raz. Wiemy, czym jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Piotrkowie Trybunalskim - decyzja uchylona, potem przychylna, bo tak to wygląda i nie ma się co oszukiwać. Najważniejszą wolą jest wola gminy, naszej władzy, a nie żadnych innych instytucji”.

Radny p. Eugeniusz Wrzesień – „Ja bardzo rozumiem waszą determinację, my jako radni chcemy Wam pomóc. To nie jest wina Urzędu, czy pani urbanistki. Powinniście jeszcze raz złożyć odwołanie, nie wiem, z zaznaczeniem, że Rada jest przychylna”.

W dyskusji wzięli udział:

- Dorota Wiktorowicz
- Janusz Reszelewski
- Janusz Reszelewski
- Lech Nowak
- Janusz Reszelewski
- Włodzimierz Pomykała

- Dorota Wiktorowicz
- Eugeniusz Wrzesień
- Eugeniusz Wrzesień
- Dorota Wiktorowicz

6. Zamknięcie obrad sesji.

Ponieważ więcej spraw nie zgłoszono, a porządek obrad został zrealizowany Przewodnicząca Rady Miejskiej w Drzewicy Pani Dorota Maria Wiktorowicz podziękowała obecnym za czynny udział i zamknęła **obradę LIII Sesji Rady Miejskiej w Drzewicy.**

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Drzewicy

Dorota Maria Wiktorowicz

Przygotował(a): Jolanta Zawadzka

Protokółant: Ewa Wałdoch